

DEN POLITISKE KANDESTØBER

AF LUDVIG HOLBERG
BEARBEJDET AF THOR BJØRN KREBS



UNDERSVINGSMATERIALE
9. - 10. KLASSE OG UNGDOMSUDDANNELSER
2025/2026

OT
ODENSE
TEATER

1

INDHOLDS- FORTEGNELSE

1	Indholdsfortegnelse	2
2	Materialevejledning	3
3	Hvem står bag	4
	3.1 Den politiske kandestøber	5
	3.2 Vi vil se godt ud i andres øjne	6
	3.3 En lidt mærkelig verden	7
	3.4 Thor Bjørn Krebs' oversættelse	12
4	Uddrag af ny version	13
5	Uddrag af tidligere version	14
6	Holberg og oplysningstiden	16
	6.1 Medier	17
7	Analyse af stykket	18
	7.1 Andre Holbergtekster	20
	7.2 Opgaver	21
8	Skoler og ungdomsuddannelser i Odense Teater	22

2

MATERIALE VEJLEDNING

Dette undervisningsmateriale indeholder opgaver og øvelser, som kan bruges både før og efter, at I har set Den politiske kandestøber.

Materialet består af interview med instruktør Stine Schrøder Jensen, samt interview og lidt billedmateriale omkring scenograf Martin Erikssons arbejde. Der er også en kort introduktion til Thor Bjørn Krebs' bearbejdelse af Holbergs stykke.

Der er desuden uddrag af Holbergs originale version og tilsvarende uddrag fra Thor Bjørn Krebs' udgave til brug for sammenligning og analyse.

Der er et forløb, som er tilrettelagt til dansk i gymnasiet, som kommer omkring både at læse dramatik, læse Holberg, forholde sig til modernisering af klassiske tekster og scenografiske overvejelser. Desuden lægger vi op til et forløb hvor medievaner, sociale medier og de forskellige versioner

man selv og politikere for eksempel viser af sig selv hvor.

Forløbene er tilrettelagt sådan at man kan håndplukke i spørgsmål og emner også som lærer i udskoling.

Se også Odense Teaters generelle inspirationsmateriale til udskoling og ungdomsuddannelser på <https://www.odenseteater.dk/skoler/undervisningsmateriale/> her kan I finde gode åbnere for teatrets univers og forventningsafstemning inden teaterbesøget.

God fornøjelse med DEN POLITISKE KANDESTØBER!

PRAKTISK INFORMATION OM DEN POLITISKE KANDESTØBER

4. SEP. - 4. OKT. / Skolepris aften mandag
- torsdag / Skoleforestilling dag 9. sept. kl.
12.00

SPILLESTED / Odense Teater, Store Scene,
Jernbanegade 21, 5000 Odense C

MÅLGRUPPE / 9. - 10. klasse og ungdoms-
uddannelser

FAG / dansk, drama, historie, samfundsfag

VARIGHED / Oplyses kort før premieren

BILLETPRIS / AFTEN MAN. - ONS.
80 kr. pr elev, 50 kr. pr lærer

BILLETPRIS / SKOLEFORESTILLING
70 kr. pr. elev, 50 kr. pr. lærer

SPØRGSMÅL / om forestillingen eller un-
dervisningsmaterialet skolekoordinator Line
Hede Simonsen line@odenseteater.dk / tlf.
29 34 33 39.

BESTIL SKOLEBILLETTER /
på www.odenseteater.dk/skoler/ ved at
udfylde en formular. Har du brug for hjælp
kan du kontakte os på skole@odenseteater.dk
eller på telefon 66 12 00 52

3

HVEM STÅR BAG

Instruktion

/ STINE SCHRØDER JENSEN

Manuskript

/ LUDVIG HOLBERG

Bearbejdelse

/ THOR BJØRN KREBS

Scenografi og kostumedesign

/ MARTIN ERIKSSON

Lysdesign

/ SIMON HOLMGREEN

Lyddesign

/ KIM MALMOSE

Medvirkende

/ CLAUD RIIS ØSTERGAARD / Herman Bremen

/ MALENE MELSEN / Geske

/ LEA BAASTRUP RØNNE / Engelke

/ LOUISE DAVIDSEN / Pernille

/ KRISTOFFER HELMUTH / Antonius

/ CECILIE GERBERG / Wilhemine Maler

/ MIKKEL BAY MORTENSEN / Gert Buntmager

/ KLAUS T. SØNDERGAARD / Frants Parykmager

/ LARS SIMONSEN / Abrahamsen

/ NATALÍ VALLESPÍR SAND / Sanderus

UNDERVISNINGSMATERIALERNE TIL DEN POLITISKE KANDESTØBER ER SKREVET AF
 LINE HEDE SIMONSEN / Skolekoordinator, Odense Teater
 ANE SOFIE VESTERGAARD STOKHOLM / Skolekontakten, Odense Teater
 BRIAN BØ JENSEN / Skolekontakten, Odense Teater
 MORTEN SKOV / Kommunikations- og marketingschef, Odense Teater

3.1 / KOMEDIE AF LUDVIG HOLBERG

DEN POLITISKE KANDESTØBER

Oplev Holbergs komedie om politik og pølsesnak

Byens kandestøber Herman von Bremen elsker politik, men forsømmer sit arbejde på det groveste. Hans hustru, Geske, skælder ud, men Herman kaster sig hellere ud i endnu en højlydt debat om verdenssituationen og gør sig klog på ting, han reelt ikke ved ret meget om.

Da byens korrupte politikere hører om Hermans praleri, ser de deres snit: De bilder ham ind, at han er blevet borgmester – i håb om, at hans uduelighed vil skabe så meget kaos, at folk glemmer deres egne skandaler.

Med Herman og Geske ved roret opstår den ene absurde og pinlige situation efter den anden. Geske forsøger at gøre sig som First Lady, mens Herman opdager, at det er noget helt andet at have magt end bare at snakke om den over en øl.

Den politiske kandestøber er Ludvig Holbergs komedie om magtens fristelser – men denne gang med særligt fokus på det menneskelige: at vi ofte er mere tiltrukket af idéen om magt, end af alt det ansvar, der følger med. Det hele er fortalt med masser af humor, skæve figurer og et kærligt blik på, hvor nemt det er at være klog – på afstand.

3.2 / INTERVIEW MED INSTRUKTØR STINE SCHRØDER JENSEN

VI VIL SE GODT UD I ANDRES ØJNE

INSTRUKTØR STINE SCHRØDER JENSEN FINDER BÅDE HUMOR OG SANDHEDER I LUDVIG HOLBERGS KOMEDIE DEN POLITISKE KANDESTØBER.

For instruktør Stine Schrøder Jensen er noget af det mest underholdende og rammende ved Ludvig Holbergs "Politiske Kandestøber", hans beskrivelser af hvordan mennesker fungerer sammen.

-For Herman Kandestøber er det mere tanken om at have magten, end egentligt at have den, der tiltaler ham. Han forestiller sig, hvem han kunne være og det er han mere optaget af, end af at finde ud af, hvem han egentlig er. Der ligger meget humor gemt i det faktum at de fleste af os hellere vil spille forestillingen om, hvem vi kunne være end være dem vi egentlig er, med alle de fejl og mangler, der så følger med. Og vi glemmer måske det, der virkelig betyder noget: vores kerne, kærligheden og forholdet til andre mennesker. Vi er blevet dovne, ligesom Herman Bremen, der taler meget om hvor uduelige byens rådmænd er. Han vil gerne selv have magten, men ikke problemerne. Han vil se ud som om han er magtfuld og succesrig, men gider ikke gøre arbejdet. Det er deri dovenskab ligger: han forsømmer sit egentlige virke, som Kandestøber. Herman vælger at spille en rolle, kan man sige.

Stine Schrøder Jensen synes også der er meget teater i politik.

- Vi taler jo også om "den politiske scene". Holberg mestrer satiren og afslører hvordan mennesker, der får magt eller status, ofte glemmer deres egen moral og det, de står for, fortæller Stine Schrøder Jensen.

Når man kigger ud over det politiske landskab i dag, så er der meget i forestillingen, der rammer plet, synes hun:

- Herman von Bremen er en politisk nybegynder,

der tror, han kan ordne alle problemer med et snuptag, men virkeligheden rammer som en hammer. Det er både sjovt og genkendeligt, slutter hun.

Stine Schrøder Jensen er skuespiller, teaterinstruktør og dramatiker. Hun er uddannet på Statens Teaterskole (1999). Hun har spillet på en lang række Københavnske Teatre og turneret i rundt i landet og gennem en årrække fastansat på Det Kongelige Teater og haft en række film- og tv-roller. Hun har også iscenesat på bl.a. Det Kongelige Teater og skrevet dramatik.

3.3 / SCENOGRAPHI OG KOSTUMER TIL DEN POLITISKE KANDESTØBER

EN LIDT MÆRKE- LIG VERDEN

DET ER SCENOGRAPH MARTIN ERIKSSON SOM HAR SKABT SCENOGRAPHI OG KOSTUMER TIL DEN POLITISKE KANDESTØBER.

Når du går i teatret og ser en forestilling, lægger du hurtigt mærke til, hvordan scenen ser ud. Måske forestiller scenen et gammelt bytorv, et rådhus eller noget helt andet. Det er scenografens opgave at bestemme, hvordan det hele skal se ud: kulisser, møbler, lys og farver. Det sker selvfølgelig i dialog med instruktøren, men det er scenografens opgave at skabe en verden til forestillingen. Scenografien hjælper dig med at forstå, hvor vi er, hvilken stemning der er, og hvad du skal lægge mærke til.

Det spændende er, at den samme historie kan fortælles på mange forskellige måder. Forestil dig for eksempel, at en forestilling egentlig foregår i 1700-tallet – men scenografen vælger at lade scenen ligne en moderne by i dag. Pludselig ser du historien på en ny måde, og måske forstår du den anderledes. Og det kunne i princippet også være omvendt – eller noget helt tredje!

Scenografi er altså en slags sprog, som hjælper dig med at opleve og forstå teatrets fortællinger. Til **Den politiske kandestøber** er det Martin Eriksson, som står bag scenografien og forestillingens kostumer, og her kan du læse om hans tanker og overvejelser om forestillingen. Måske bliver du selv inspireret til, hvordan du ville have grebet historien an?

Hvad tænkte du, da du hørte, at du skulle lave scenografi til Den politiske kandestøber?

– Jeg synes jeg kendte historien i forvejen, det var måske fordi den faktisk ligner Jeppe på Bjerget. Det er der måske en grund til eftersom Holberg skrev Jeppe på Bjerget lige efter **Den politiske kandestøber**.

– Jeg synes den havde mange referencer til

nutiden. Det er jo også en bearbejdelse af den originale tekst, og efter at have læst begge versioner giver historien et mere direkte spejlbillede af vores tid.

Forestillingen foregår på en slags teaterscene i teatret. Hvorfor har du valgt det?

– Jeg begyndte med et tema, der hed foran/bagved. En idé om at skabe et rum, hvor man kan påvirke og udøve sine tanker om samfundet – scene og bagscene. Den idé udviklede sig sammen med det overordnede tema om, at vi næsten altid spiller roller for hinanden, til at blive en verden, som ligner et teater.

I bruger en drejescene. Hvad sker der på de to sider af scenen, og hvorfor har I valgt det?

– Drejescenen kan på en meget effektiv måde skifte billede og spillested. Og i mit ønske om, at scenografien er en verden, synes jeg, drejescenens samler spillestederne ligesom et lille samfund eller en by... som ligner et teater. Der findes en del sjove ting, man kan lave med en drejescene også, som passer godt til komedie.

Stykket handler om, at vi spiller roller over for hinanden. Hvordan viser du det med scenen?

– Ved at designe en verden, som ligner et teater, hvor der bor og lever forskellige karakterer, som på en eller anden måde spiller roller for hinanden. Så er det hele tiden en del af oplevelsen for publikum, som et tema, der gennemsyrrer det hele

Hvad har du ladet dig inspirere af til scenografien?

– Først var det de forskellige steder, som teksten præsenterer: et hjem, et torv, en kro osv. Efterhånden fandt jeg også temaet foran/bagved som en idé, der beskrev situationen i historien.

Forestillingen er sjov. Hvordan hjælper scenen og kulisserne med at få publikum til at grine?

– Det afhænger af helheden i forestillingen, hvad

der skal være sjovt eller ikke sjovt. Hvis alt skulle være sjovt samtidig, så bliver oplevelsen alt for meget. Scenografien skaber rum for situationer, der kan være sjove – fysiske og mere psykologiske. Instruktøren og jeg har for eksempel diskuteret, hvad man kan lave på de steder, jeg har fundet på. Hvilke sjove ting kan opstå på en trappe for eksempel? Man kan snuble, man kan løbe op og ned, og man kan forsøge at blive lidt højere end nogen andre ved at stå længere oppe på trappen. Noget, jeg synes er sjovt, er de svingdøre, som findes i alle rum i scenografien. Lige så snart scenen drejer for eksempel, kan man gå på stedet og gå igennem alle rum.

Er der små sjove detaljer i scenen, som man måske først opdager senere?

– Verden er (måske) sjov, lige så snart vi forholder os på forskellige måder i den. Det er sådan scenografien fungerer i **Den politiske kandestøber**. Hvilke sjove situationer kan opstå med en svingdør for eksempel? Men en lille detalje, man kan se på, er logikken omkring pejsen. Den ligner en realistisk pejs. Men så leger vi, som vi altid gør på teatret, med logikken – der ligger nogle brændestykker i bunden af pejsen, som man i den virkelige verden ville sætte ild til. I stedet trykker man på en knap ved siden af pejsen, og røg kommer op af en skorsten et andet sted.

Kostumerne blander nutid og gammeldags tøj. Hvordan passer det sammen med scenen?

– Man kan faktisk sige, at scenografien fungerer lidt på samme måde som kostumerne. I den her verden, som vores drama foregår i, ligner et teater. Dem, der lever i denne verden, finder ting at organisere deres hverdag med fra teatret. Man kunne forestille sig at de har fundet forskellige kostumer og blandet dem, ligesom de måske har fundet nogle vægge at sætte sammen til en stue.

– Kostumerne blander en slags nutid og tiden omkring, da teksten blev skrevet. Det er et greb og en leg med tiden. På den måde kan vi gestalte gennem flere tidsperspektiver og koncentrere os om selve historien og hvordan den kan tale til os i dag. Et slags kunstnerisk forhøjning, hvor man som publikum også kan opdage detaljer, som vi har blandet fra de forskellige tidsperioder. Man kan sige, at der opstår en ny verden gennem mixen. En sjov ting er jo også, at de ting vi mikser i

sig selv kan blive tåbelig og meget humoristisk.

Hvordan har du arbejdet sammen med instruktøren og de andre, der laver forestillingen?

– Vi har talt meget om hvad vi synes er interessant at fortælle med historien? Hvad handler den om? Hvad handler den egentlig om? Hvad synes vi, den skal handle om? I hvilken verden lever disse mennesker? Og hvilke udtryk eller greb skal vi benytte os af for at få alt det frem?

– Vi sidder simpelthen og taler sammen om forskellige idéer og kigger på alt, der kan inspirere os – billeder, sjove videoklip, lyd, musik, andre forestillinger, tekster der handler om noget af det, vi taler om, Holberg, Holbergs periode og ting, som fandtes dengang, og ting som ligner det i dag. Alle har sin profession og sin vinkel ind i processen, og forestillingen former undervejs et helt koncept for en forestilling.

Hvad håber du, publikum lægger mærke til, når de ser scenen og kostumerne?

– Jeg håber, at scenografien bidrager til, at man oplever det som en verden – en måske lidt mærkelig verden – hvor denne historie udspiller sig. En verden, der starter lige så snart publikumslyset går ned, og fortæppet går op. Jeg kalder tit scenografien en verden, fordi jeg ser den som noget større end kun dekoration. Det er et sted, en atmosfære, et bud på, hvordan man som publikum kan føle og orientere sig. Man kan for eksempel lægge mærke til, hvordan scenografien er komponeret som en lille by på drejescenen. En lille verden.

– Det samme med kostumerne. Men der handler det mere om fortællingen om selve karaktererne og deres måde at udtrykke sig på i deres verden. Her kan man se på, hvordan vi har kombineret forskellige udtryk fra forskellige tidsepoker. Hvordan vi leger med nutid og datid.

Hvad synes du, man skal tænke på, hvis man selv vil finde på en scenografi til en forestilling?

Ligesom jeg har beskrevet det, kan man tænke på scenografi som en verden – hvilke steder historien beskriver, og på hvilken måde du med din fortolkning vil udtrykke dem. At spørge sig selv, hvad scenografien og din verden skal få os i publikum til at føle og opleve omkring det sted, det hele udspiller sig.

HERMAN

Briller -

Hat - strikket jacobiner

Kravat - smal, krøllet, rustebrun

Skjorte - beige/grøn m tydeligt mønster

Vest - strikket, folklore, knappet

Bukser - grønne sweat pants, knæklange m knæbånd og lille sløjfe

Sokker - lysgrønne, tynde, slanke. Ev fodboldsokker

Sko - brune birkenstock



HERMAN - BM

Hat - top hat

Briller -

Halskræft + kravat

Manchetkræft -
doble lager

Buksekræft -

Sko - birkenstock ev m sløjfe



GESKE

Head - monstret

Bluse - lysblå, vide arme

Belser - grønne strikete, sele

Sokker - orange

Sko - træsko



Bormesterfru

*Smykker -
ørhænge*

Leggings - leopard

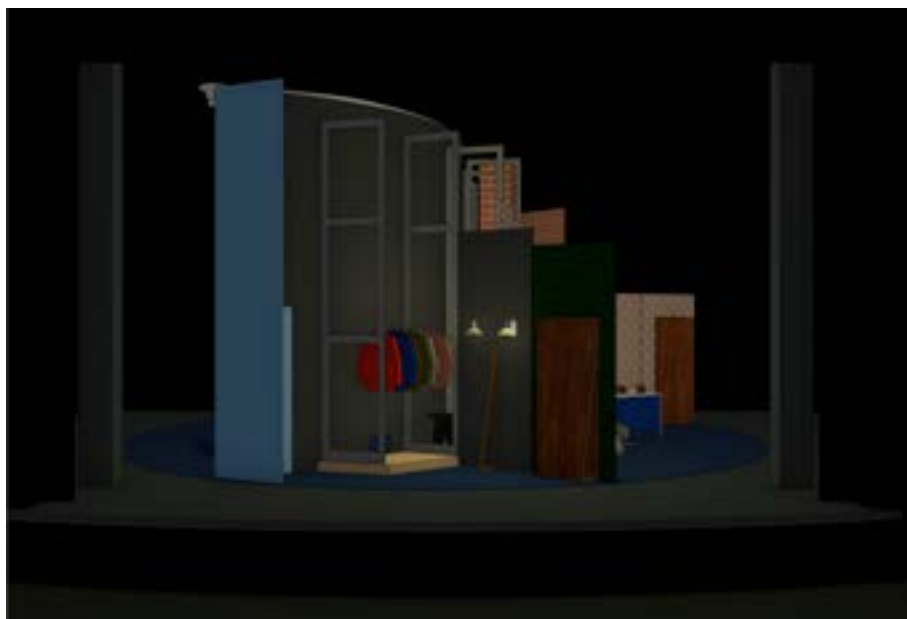
Sko - grønne m. spænde



*Bluse - hvid m.
sorte prikker,
puffærme*

*Krinolin -
m. sløjfer*

*Sokker -,
orange, strikete*



Scenebeskrivelserne er venligst udlånt af scenograf Martin Eriksson.

3.4 / HOLBERG MED ET NUTIDIGT TVIST

THOR BJØRN KREBS



THOR BJØRN KREBS HAR BEARBEJDET LUDVIG HOLBERGS DEN POLITISKE KANDESTØBER.

- Man kan modernisere og opdatere en forestilling på mange måder. Jeg har en tilgang som jeg mere vil kalde en oversættelse. Jeg laver ikke en gennemgribende forandring og flytter ikke forestillingen til nutiden eller noget andet radikalt. Jeg syntes, at det er inspirerende at fremkalde alt det, som Holberg var god til, så vi bedre kan aflæse det i dag.

- I mit arbejde med stykket slog jeg alle de ord og begreber op, som jeg ikke kunne forstå og så gik jeg med på Holbergs jokes og oversatte dem til et dansk, som vi umiddelbart kan forstå. Og så leger jeg også nogle steder videre og rabler lidt, ligesom jeg også synes man kan fornemme at Holberg selv gjorde.

Hvad er det Holberg rammer siden vi vender tilbage til ham gang på gang

- Holberg gjorde både grin med de fine på de bonede gulve, der er fuld af sig selv, og den jævne mand med en urokkelig snusfornuft og tro på, at

han altid ved bedst. Den spændvidde er nok også en af forklaringerne på hans succes, og så genkender vi stadig mange af de situationer, typer og menneskelige svagheder som han effektivt giver dramatisk liv.

Om Thor Bjørn Krebs
Manuskriptforfatter, dramatiker, skuespiller.
Krebs debuterede som dramatiker og teaterinstruktør i 2000 med 'Kunsten at vedligeholde en far', som blev nomineret til en Reumert for bedste manuskript. Han har siden modtaget to Robert-nomineringer for bedste manuskript for teaterstykkerne 'Europamestre' og 'Om Tommy', som han også instruerede. Førstnævnte blev efterfølgende til tv-serien af samme navn (2013), som Krebs skrev manuskript til og medvirkede i. Han har siden skrevet pilotafsnittet til tv-serien 'Mercur' (2017), mens han har været hovedforfatter på 'Friheden' (2018). Han har bearbejdet flere af Holbergs stykker: Den politiske kandestøber, Den stundesløse og Niels Klim.

4/AF LUDVIG HOLBERG BEARBEJDET AF THOR BJØRN KREBS

UDDRAG AF NY VERSION

SCENE 3 – COLLEGIUM POLITICUM.

De kloge hoveder sidder samlet på kroen.

HERMAN:
Velkommen til dette Collegium Politicum. Hvem vil tage referat?
(Ingen reagerer. Han kalder)
Pernille? Pernille!

PERNILLE ind.

HERMAN:
Vil hun være sød at tage referat. Og føre alle tilstedeværende
til protokols?

PERNILLE:
Ja. Vi er her: Gert Buntmager?

GERT BUNTMAKER:
Ja tak.

PERNILLE:
Frants Parykmager.

FRANTS PARYKMAGER:
Til stede.

PERNILLE:
Vi har også Wilhelmine Maler?

WILHELMINE MALER:
Marlerinde! Tak.

PERNILLE:
Og endelig: Vor formand, Hr. Herman von Bremen -
Kandestøber.

HERMAN:
Ikke meget længere.

PERNILLE:
Men til stede. Og jeg selv – Pernille, assistent for Hr. Kandestø-
beren.

HERMAN slår med sin hammer i bordet

HERMAN:
Nu banger jeg lige med min hammer.
Vi har som første punkt... Pernille?

PERNILLE:
Punkt 1 er...: "Herman Bremens forslag angående Gramborgs
samhandel med udlandet".

HERMAN:
Ja tak. Mine gode herre

WILHELMINE MALER:
Og dame!

HERMAN:
Og dame. Gramborgs høje Råd, det sejler!

FRANTS PARYKMAGER:
Det gør de!

HERMAN:
Men hvor sejler de hen?
FRANTS PARYKMAGER:
De sejler til havs?

HERMAN:
Hvorfor sejler de dog ikke vores handelsskibe til Fjernøsten at
for handle.

FRANTS PARYKMAGER:
Men hvorfor skal vi til at sende folk ud til Østen?

HERMAN finder en pølse frem

HERMAN:
Der kunne være et stort marked for Gramborg-pølsen.
Denne pølse har kvaliteter som overgår alverdens kulinaria-
teter.

WILHELMINE MALER:
Ja, Gramborg-pølsen, den fortjener en plads på verdensmarke-
dets middagsborde.

HERMAN:
Se dén sag burde byens Borgmester og Rådet betænke.

GERT BUNTMAKER:
Men Rådet tænker jo ikke så langt.

WILHELMINE MALER:
De tænker overhovedet ikke.

FRANTS PARYKMAGER:
De kan ikke tænke.

WILHELMINE MALER:
Det er derfor de ikke gør det.

FRANTS PARYKMAGER:
De sidder oppe på deres høje slot og aner ikke en fløjtende fis
om hvad helt almindelige, rigtige mennesker rent faktisk går
og tænker.

PERNILLE:
Så vi kan konkludere, at Mester Hermans forslag om at foreslå
Østerlandsk handel er et ypperligt forslag.
Gert Buntmager har markeret?

GERT BUNTMAKER:
Tak. Men hvis det endelig skulle handle om at foreslå et forslag
til mere skibshandel, så vil jeg meget hellere foreslå noget
ganske andet og nyt. Nu har de udsendt en missionær langt
mod nord. Han er gået i land på Grønland for at sprede den
danske tro til de indfødte.
Man burde foreslå Rådet, også at sende handelsskibene til
Grønland.

FRANTS PARYKMAGER:
Til Grønland? Er der ikke koldt?

GERT:
Men de kunne måske også nyde en Gramborgpølse?

PERNILLE:
Man kunne måske sejle begge steder hen?

WILHELMINE MALER:
Nej, jeg kan ikke se hvad vi dog sku' skulle på Grønland?

GERT BUNTMAKER:
Hør her, Kære Frk. Malermesterinde: Vi vil på Grønland kunne
få mængder af tran hjem til at tænde op i vores gadelamper -
men derudover så lad mig påpege en anden stor fordel ved den
Grønlandske handel:
(Viser måske på et kort)

GERT BUNTMAKER (forts.):

Siden vores storhed i vikingetiden, da har vores lille land ikke synes af meget på det verdenskort - ... her har vi Dannevang... og dér.... der er Gramborg.... Et lille komma i verdens-geografien.

HERMAN:

Ja! Og en gang var vi vikinger, vi var en verdensmagt, frygtet af selv store Britanien.

FRANTS PARYKMAGER:

Men -

HERMAN:

Med mit forslag her - hvis vi erobrer Grønland, så vil vi være til at få øje på!

FRANTS PARYKMAGER:

Men, men -

HERMAN slår igen med hammeren

HERMAN:

Så! Jeg foreslår at vi foreslår -

FRANTS PARYKMAGER:

Men, men, men - Det forslag er godt nok - men!

PERNILLE:

Parykmageren har et men?

WILHELMINE MALER:

Dig og dit men.

FRANTS PARYKMAGER:

Ja tak. Men! Hvad skal vi med deres hvalspæk, når vi har vores helt udmærkede grisespæk? Hvorfor skal vi absolut have alle mulige mærkelige varer fra snart sagt hele verden trukket ned over hovedet og proppet ned i halsen.

WILHELMINE MALER:

Det er faktisk fuldstændig rigtigt - Jeg tror rigtig mange folk er ved at være rigtig meget trætte af, at de ikke kan genkende de varer der er på hylden nede hos Mark Købmand.

FRANTS PARYKMAGER:

Undskyld mig - Grønland? Hvad har de som vi ikke har?

WILHELMINE MALER:

Enig! Vi skal ikke til at gøre knæfald for al det der.

HERMAN slår med hammer.

HERMAN:

Lad os afklare, hvem er med mig i forslaget om fjernøstlig og grøntlandlig handel og veje at erobre det globale pølsemarked. Pernille vil du tælle sammen.

PERNILLE:

Ja. Hr. Parykmager antager jeg er imod?

FRANTZ PARYKMAGER:

Det kan han roligt antage!

HERMAN:

Hvad synes Hr. Buntmager?

GERT BUNTMAKER:

Jeg synes nok lidt det samme som Wilhelmine Maler.

HERMAN:

... Og er hun for eller imod?

WILHELMINE MALER:

Delvis for, delvis imod.

PERNILLE:

Så 2 for, og to delvis halvt

FRANTZ PARYKMAGER:

Og en stik imod!

WILHELMINE MALER:

Ja, for bare vi ikke glemmer hvem vi selv er, og hvad der er

vigtigst for os selv.

HERMAN:

Det er vedtaget. Første, anden, tredje!

BANG.

FRANTS PARYKMAGER:

Så er det bare vedtaget?!

PERNILLE:

Buntmageren har markeret?

GERT BUNTMAKER:

Ja jeg må lige minde om, at vi skal nå pausekagen, inden den bliver tør.

WILHELMINE MALER:

Ja tak.

HERMAN:

Ja... - Men vi har indtil flere vigtige sager mere på dagsordenen. Men lad os pausere.

Han slår med sin hammer.

PERNILLE:

Herman har kaldt collegium til pausering.

5/ EN MERE OPRINDELIG VERSION AF HOLBERG

TIDLIGERE VERSION

SCENE 1

(Collegium politicum præsenteres i et værtshus)

GERT BUNTMAKER

Det vil alt sammen give sig på næste rigsdag. Gid jeg var der en time. Jeg ville hviske kurfyrsten af Mainz noget i ørene som han skulle takke mig for. De godtfolk ved ikke hvori Tysklands interesse består. Hvor har man nogen tid hørt en kejserlig residensstad som Wien uden flåde eller i det ringeste uden galejer? De kunne nok holde en rigsflåde til rigets forsvar, der gives jo nok krigssteuer og nok romer-monathen dertil. Se om ikke tyrken er klogere. Vi kan aldrig lære bedre at føre krig end af ham. Der er jo skove nok både i Østrig og Prag, dersom man kun vil bruge dem enten til skibe eller master. Havde vi en flåde i Østrig eller Prag, da lod nok tyrken eller franskmændene fare at belejre Wien, og vi kunne gå lige til Konstantinopel. Men ingen tænker på sådant.

SIVERT POSEKIGGER

Nej, aldrig nogen mors sjæl. Vore forfædre har været langt klogere. Det kommer alt på anstalter. Tyskland er ikke større nu end det var i gamle dage da vi ikke alene forsvarerede os berømmeligt mod alle vore naboer, men endog tog ind store stykker af Frankrig og belejrede Paris selv både til lands og vands.

FRANTZ PARYKMAGER

Men Paris er jo ingen søstad?

SIVERT POSEKIGGER

Så må jeg da forstå mit landkort meget ilde. Jeg ved nok hvor Paris ligger. Således ligger jo England ret her hvor jeg holder min finger, her løber jo Canellien, her ligger Bordeaux, og her Paris.

FRANTZ PARYKMAGER

Nej, Bruder, her ligger jo Tyskland og her straks ved Frankrig som er landfast med Tyskland, ergo kan jo Paris ingen søstad være.

SIVERT

Er der da intet hav ved Frankrig?

FRANTZ

Nej vist. En franskmænd som ikke har rejst udenlands, ved aldrig hverken af skibe eller både at sige, spørg kun mester Herman. Er det ikke som jeg siger, mester Herman?

HERMAN

Jeg skal straks skille trætten. Hr. vært, lån os jeres landkort over Europa. I har jo Danckwarts landkort.

VÆRTEN

Der har I et, men det er noget i stykker.

HERMAN

Det vil ikke sige. Jeg ved nok hvor Paris ligger, men vil kun have landkortet for at overbevise de andre. Ser I nu, Sivert, her ligger Tyskland.

SIVERT

Det er ret nok. Jeg kan se det på Donaustrommen som ligger her. (Idet han peger på Donaustrommen, støder han kruset om med albuen så at landkortet fordærvses)

VÆRTEN

Den Donaustrommen løb noget for stærkt. (De ler allesammen. Ha ha ha)

HERMAN

Hør, godtfolk, vi taler så meget om fremmede sager, lad os

tale noget om Hamborg. Den materie kan fly os nok at bestille. Jeg har tit tænkt på hvoraf det kommer at vi ingen steder har i Indien, men skal købe de varer af andre. Det er en sag som borgmester og råd nok burde betænke.

RICHART BØRSTENBINDER

Tal ikke om borgmester og råd. Skal vi bide til de tænker derpå, kommer vi til at bide længe. Her i Hamborg berømmes en borgmester alene deraf, at han kan holde det lovlige borgerskab i tvang.

HERMAN

Jeg mener, I gode mænd, at det endnu ikke er for sildig; thi hvorfor skulle ikke kongen af Indien unde os så vel handel som hollænderne, hvilke har intet at føre did hen uden ost og smør som gemenlig bli'r fordærvet på vejen. Jeg holder for at vi gjorde vel om vi indgav et forslag til rådet derom. Hvor mange er vi her samlede?

VÆRTEN

Vi er kun 6; thi de andre 6 tror jeg ikke kommer mere.

HERMAN

Det er alt nok. Hvad er jeres mening, hr. vært? Lad os votere.

VÆRTEN

Jeg er ganske ikke for det forslag; thi slige rejser bringer mange godtfolk af staden, som jeg har en daglig skilling af.

SIVERT POSEKIGGER

Jeg holder for man bør se mere på stadens opkomst end sin egen interesse, og at mester Hermans forslag er det ypperligste som nogen tid kan gøres. Jo mere handel vi driver, jo mere må jo staden florere. Jo flere skibe der kommer hid, jo bedre er det også for os små betjente. Dog det sidste er ikke mest årsag at jeg råder til dette forslag, men stadens tarv og fremgang driver mig alene til at rekommandere sådant.

GERT BUNTMAKER

Jeg kan aldeles ikke samtykke dette forslag, men råder heller til kompagniers oprettelser på Grønland og Strat Davids thi sådan handel er staden langt nyttigere og bedre.

FRANTZ KNIVSMED

Jeg mærker at Gerts votum sigter mere til egen nytte end republikkens bedste; thi til de indianske rejser trænger man ikke så meget til buntmageren som til de nordiske rejser. Jeg for min part holder for at den indianske handel overgår alle i vigtighed; thi i Indien kan man undertiden for en kniv, gaffel eller saks få af de vilde et stykke guld som vejer lige så meget. Vi må mage det så at de forslag vi gi'r ind for rådet, ikke lugter af egen nytte; thi ellers kommer vi ingen vej dermed.

RICHART BØRSTENBINDER

Jeg er af samme mening som Niels Skrivers.

HERMAN

Du voterer som en børstenbinder. Niels Skrivers er jo ikke til stede. Men hvad vil den kvinde herinde? Det er min tro min kone.

Se Holbergs originale manuskripter med ordforklaringer her:

<http://holbergsskrifter.dk/holberg-public/view?docId=adm/main.xml&lang.set=dk>

Af Brian Bo Jensen

6/INTRODUKTION

HOLBERG OG OPLYSNINGS- TIDEN

Ludvig Holberg (1684-1754) står som den inkarne-rede oplysningstid i Skandinavien – også selvom hans synspunkter nogle gange forekommer både gammeldags og snæversynede for et moderne, liberalt demokratisk indstillet publikum. Men Holbergs forfatterskab er ikke bare stort, det omfatter stort set alle genrer, fiktive såvel som ikkefiktive og genrer derimellem, og Holberg går altid i bre-chen for den sunde fornuft. Den indstilling gør ham stadig vedkommende (desværre).

I den brede offentlighed i Danmark og Norge er Holberg nok bedst kendt for sine komedier, der blev til mellem 1722 og 1726. Flere af disse komedier har klassikerstatus, og replikker herfra blevet allemandseje: "En sten kan ikke flyve, Morlille kan ikke flyve, ergo er Morlille en sten" eller – fra nærværende komedie, *Den politiske kande-støber* – "Et er søkort at forstå/et andet skib at føre". Selvom Holberg altså skrev hele 34 komedier i en "poetisk raptus" på blot fire år, og selvom han ugenert kopierer Molières komedier og de antikke, romerske komedier af Plautus og Terents, fortæller dette noget om Holbergs rækkevidde: Hans vid, hans sprog og hans karakterer taler stadig til os 300 år efter, at komedierne blev skrevet.

Karaktererne i Holbergs komedier er typer inspireret af karaktererne hos Plautus og Terents:

- o den sure gamle mand (senex)
- o den unge forelskede mand (adulescens amator)
- o den prostituerede kvinde (meretrix)
- o den unge kvinde (virgo)
- o moderen (matrona)
- o den pralende soldat (miles gloriosus)
- o bordelværten (leno)
- o den snedige slave (servus callidus)
- o den dumme slave (servus stultus)
- o slavinden (ancilla)
- o snylteren (parasitus)

Ingen af disse karakterer er dog så simple, at de ikke er interessante at beskæftige sig med danskfagligt: En klassisk, litterær analyse med udgangspunkt i personkarakteristik, der undersøger karakterernes udvikling og måske understøttes sprogligt v.h.a. sproghandlinger og høfligheds- og samtaleprincipperne samt kompositionsanalyse ligger lige for. Karaktererne i **Den politiske kande-støber** – navnlig i denne opsætning – er imidlertid meget bevidst om, at de indgår i relationer, der ligger under for særlige sociale konventioner, også hvis de ikke forstår disse spilleregler og normer (hvilket danner afsæt for komikken), og der er derfor en klar parallel til nutidens sociale medier og ændrede omgangsformer, som eleverne kender på egen krop. Det danskfaglige perspektiv medier er derfor også en indgangsvinkel til forestillingen, måske i et samarbejde med samfunds-fag.

Endvidere er der komediens udsagn om, at man ikke skal kloge sig på noget, man ikke har forstand på, og derfor – metaforisk – bør overlade roret til dem, der kan styre et skib/en by/et land. Litteraturhistorisk kan det forklares med udgangs-punkt i oplysningstid og enevælde: Det er fornuftigt at kende sin egen begrænsning, at stå ved, hvem og hvad man er, men lade dem regere, der har forstand og evner til det. Det er en bitter pille at sluge for et nutidigt publikum, der snart skal til stemmeurnerne i et kommunalvalg. Argumentato-risk er her derfor også en danskfaglig indgangs-vinkel: Hvordan argumenterer Holberg, ikke kun i komedierne, men også i sit øvrige forfatterskab, og hvordan kan disse argumenter indgå i elevernes evne til at debattere og argumentere fagligt og overbevisende?

Holberg holder 300 år senere, og der er masser af fagligt udbytte i arbejdet med hans tekster og denne aktuelle opsætning. Her følger nogle forslag til opgaver.

Af Brian Bo Jensen

6.1/OPGAVER

MEDIER

De digitale medier, specifikt web 2.0, er en medie-revolution, hvis omfang vi endnu ikke fatter:

Kommunikationssituationen har ændret sig radikalt, så en tekst ikke længere er det autonome værk, al tekst har været siden middelalderen; det, en afsender lægger ud på internettet, kan deles, ændres og kommenteres, så tekstens intention helt forvanskes (jf. Netværker s. 33). Fokus flytter sig til afsender og modtager, der begge er synlige i web 2.0, skellet mellem det offentlige og det private nedbrydes, og Goffmann/Meyrowitz' begreber om front stage, middle region og back stage er blevet meget relevante.

Det manglende skel mellem offentlig og privat udnyttes af nutidens politikere, og det afspejler sig også i Thor Bjørn Krebs' bearbejdning af Holbergs komedie om **Den politiske kandestøber**. Arbejdet med de muligheder og faldgruber, der er ved web 2.0, kan forhåbentlig få eleverne til at reflektere over deres egen brug af internettet og sociale medier. Dette tager de følgende opgaver, der kan bruges sammenhængende eller enkeltvis, afsæt i.

1. Elevernes egne medievaner

- Sæt eleverne til – individuelt eller i grupper – at undersøge deres egne medievaner:
- Hvilke sociale medier bruger de? Hvad bruger de dem til? Deler de billeder eller tekst, kommenterer de andres opslag? Hvor lang tid bruger de (dagligt) på sociale medier?
- Hvilke nyhedskilder bruger de? Abonnerer de på nyhedsmedier, eller læser de kun overskrifter? Bruger de DR?
- Hvad er deres holdning til sociale medier og nyhedsmedier? Reflekterer de over troværdigheden af materiale på sociale medier/nyhedsmedier samt over deres eget forbrug af samme?
- Hvilke muligheder og begrænsninger er der ved sociale medier? Hvor mange overvejer/har over

vejet at droppe sociale medier og i så fald hvorfor eller hvorfor ikke?

2. Politikeres brug af sociale medier

- Find eksempler på politikerprofiler på sociale medier, f.eks. (fremtrædende) lokalpolitikere op til kommunalvalget i november 2025.
- Analysér udvalgte profiler med fokus på:
- Tekst og billede
- Sprog, herunder evt. diskursanalyse
- Kommentarer og reaktioner, herunder høfligheds- og samtaleprincipperne
- Front stage, middle region og backstage.

3. Herman von Bremens selvfremsættelse

- Undersøg, hvordan Herman von Bremens fremstiller sig selv:
- Beskriv og karakterisér ham.
- Hvordan opfører han sig, d.v.s. hvad siger og gør han, 1) privat og offentligt, og 2) før og efter han "bliver borgmester"?
- Hvor og hvornår befinder han sig front stage eller back stage eller i middle region?
- Hvor bevidst er han om, hvordan han fremstiller sig selv, og hvad fortæller dette om hans karakter?

4. Den kreative (uden computer!)

- Tegn en profil (i hånden!) på et valgfrit socialt medie for Herman von Bremen og/eller nogle af de andre karakterer i komedien.
- Husk at have både tekst og billeder samt kommentarer og likes på profilen.

Materiale:

Bennike m.fl.: Faglige forbindelser, Daneklærerforeningen 2005

Bork Hovsgaard m.fl.: Netværker. Digitale medier i dansk, Daneklærerforeningen Forlag 2011

Poulsen, Henrik: Gutenberg og Google, Daneklærerforeningens Forlag 2017

Af Ane Sofie Vestergaard Stokholm

6/INDEN FORESTILLINGEN

ANALYSE AF STYKKET

ÅBNING AF TEKSTEN

'Om dramatik og kunsten at læse den':

Se videoen med Line Knutzon, der fortæller om, hvordan man læser dramatik her:

https://www.kb.dk/inspiration/dansk-dramatik-til-alle/line-knutzon-om-alt-det-der-staar-imellem-linierne?fbclid=IwAR1tN_NmdB-WK3Rtck8KzbdByf73adK80XB_hBlwjgita6L3XN-verHTZmWfE

Tag undervejs noter til det, der står helt centralt i videoklipet:

- / Hvad siger Knutzon, du skal være obs på/have fokus på, når du læser dramatik?
- / Hvilke sammenligninger bruger hun undervejs?
- / Hun siger, at det hjælper dig at se det for dig – hvad mener hun med det?
- / Knutzon fremhæver særligt Ørnsbos stykke. Hvorfor det? Hvad fungerer godt i netop dette stykke?
- / Andet du bed mærke i, der undrede dig, du vil huske på.....?

Læs først kort om 'Den politiske kandestøber' i sin helhed.

I materialet her tages der afsæt i, at eleverne ikke læser Holbergs værk i sin helhed, hvorfor eleverne er nødt til først at finde ud af, hvad stykket handler om i sin helhed. Det kan de læse om for eksempel her:

https://holbergsskrifter.no/holberg-public/view?docId=skuespill/Den_Politiske_Kandstoeber/Kandst_innl.page&doc.view=minimal&chunk.id=part2&toc.depth=1

Læs 1. akt (eller et kortere uddrag i dette materiale) af Ludvig Holbergs 'Den politiske kandestøber' (1722) – og husk på, hvad Knutzon sagde om at læse dramatik)

- / Hvem er med i stykket (tjek listen, inden du går i gang med at læse), og hvilke personer møder du i det valgte uddrag?
- / Hvilke karaktertræk er centrale for de personer, som du møder i uddraget? Kan du allerede i starten af dramaet fornemme, at der er tale om typer? Hvis ja, kom med eksempler, der underbygger.
- / Hvordan karakteriseres miljøet?
- / Hvilke modsætninger kan du få øje på? Noget af det, der måske senere kan bygge op til en større konflikt.
- / Sproglige karakteristika. Hvad kendetegner sproget (og her menes der ikke, at sproget er gammeldags og svært at forstå...): gentagelser af ord, ordvalg, positive/negative emotive, beskrivelser, antiteser med mere.
- / Perspektivér det læste uddrag til perioden. Hvordan passer tekst og samtid sammen?

Læs uddrag af Thor Bjørn Krebs 'oversættelse' af Ludvig Holbergs 'Den politiske kandestøber' (2025) – med fokus på forskelle mellem originalversionen og denne version

- / Hvem er med i stykket (tjek listen, inden du går i gang med at læse), og hvilke personer møder du i det valgte uddrag? Hvilke forskelle/ligheder i fht original + hvorfor mon disse forskelle
- / Hvilke karaktertræk er centrale for de personer, som du møder i uddraget? Kan du allerede i starten af dramaet se, at der er tale om typer? Hvis ja, kom med eksempler, der underbygger. Hvilke forskelle/ligheder i fht original + hvorfor mon disse forskelle
- / Hvordan karakteriseres miljøet? Hvilke forskelle/ligheder i fht original + hvorfor mon disse

forskelle

- ✓ Hvilke modsætninger kan du få øje på? Noget af det, der måske senere kan bygge op til en større konflikt. Hvilke forskelle/ligheder i fht original + hvorfor mon disse forskelle
- ✓ Sproglige karakteristika. Hvad kendetegner sproget (og her menes der ikke sproget er gammeldags og svært at forstå...): gentagelser af ord, ordvalg, positive/negative emotive, beskrivelser, antiteser mm. Hvilke forskelle/ligheder i fht original + hvorfor mon disse forskelle. Hvad er det, der gør, at version 2025 er lettere at læse – forstå?

Analyse af scenografi + kostumer til Den politiske kandestøber anno 2025:

- ✓ Læs interview med scenograf Martin Eriksson og se på billeder af modellen til scenografien og kostumetegningerne. Se evt. også på billeder fra forestillingen.
En scenografi er: udformning af et scenebillede, især med hensyn til kulisser, kostumer og dekorationer. Men inden da skal I prøve at lave en tegning af, hvordan I umiddelbart tror, scenen vil se ud – hvad er der på scenen, og hvorfor?
- ✓ Kig på billederne af den scenografi, som I om lidt skal opleve, når I skal se 'Den politiske kandestøber'. Hvordan hænger tekst (og handling) umiddelbart sammen med det, som I ser på billedet af scenografien? Hvorfor tror I, at Martine Eriksson har valgt denne scenografi?
- ✓ Diskutér hvilke forskelle/ligheder, der er imellem jeres egne bud på scenografien og den scenografi, I vil møde, når I skal se stykket i teatret.

6.1 / BÅDE FØR OG EFTER FORESTILLINGEN

ANDRE HOLBERGTEKSTER

Analyse af øvrige tekster af Ludvig Holberg (det kan eleverne arbejde med både før og efter forestillingen):

Når man arbejder med Ludvig Holberg, er det oplagt også at kigge på hans epistler, en slags essays udformet som breve, og lade eleverne lave analyser af en/ flere af de 540 epistler, som Holberg skrev i perioden 1748-1754. Der er mange gode epistler at vælge imellem, men i skolesammenhæng kunne det fx være interessant at kigge på epistel nummer 390 (1749), der omhandler lærdom og en god lærers egenskaber. Det kan i sig selv være interessant for elever at kigge på, hvad Holberg har ment om det, men derudover kredser Holberg mange gange i sit forfatterskab netop om, hvad fornuft og lærdom er. I komedier som Erasmus Montanus og Jean de France udstiller han lærde og forfængelige personer som tåbelige og dumme, når lærdommen ikke følges af situationsfornemmelse og en portion ydmyghed. Flere af Holbergs øvrige epistler kan findes her:

<http://holbergsskrifter.dk/holberg-public/view?docId=epistler%2FEpTom1.page&toc.dept=h=1&brand=&chunk.id=bd1chap1>

Analyse af epistel 390. Forslag til fokuspunkter (kan let tilrettes til at passe på andre epistler):

- ✓ Redegør for de væsentligste pointer i epistlen, og giv derefter epistlen en overskrift, der har relevans i forhold til det emne, som den kredser om
- ✓ Hvilke egenskaber rummer den gode lærer ifølge teksten? Og hvordan bør en lærer behandle eleverne?
- ✓ Lav en sproglig karakteristik. Hvilke stilistiske virkemidler gøres der brug af i teksten? Og med hvilken effekt?
- ✓ Hvis eleverne har arbejdet med argumentation og retorik, er det oplagt at lave en argumentationsanalyse af teksten. Hvordan argumenterer

Holberg for sit synspunkt. Hvilke påstande, belæg, bruger han gendrivelser. Hvilke argumenttyper etc.

- ✓ I epistel 390 står der: "Lyst til studeringer er en følge af kærlighed som fattes til lærerne, ligesom strengheid og tyranni indprenter dem afsky for at studere". Diskuter med afsæt i ovenstående citat, hvad relationen mellem lærer og elev betyder for læringen (det er naturligvis tilladt at inddrage egne erfaringer)
- ✓ Videre kunne man også undersøge, hvilken holdning teksten udtrykker i forhold til anvendelse af fysisk afstraffelse i forbindelse med undervisning? Dette kunne lede frem til en undersøgelse af, hvordan reglerne i Danmark har været gennem tiden i forhold til afstraffelse af børn i skolen og i hjemmet (brug nettet)
- ✓ Inddrag til sidst citatet: "Lærdom og Viisdom ere tvende differente Qvaliteter; thi Erfarenhed viser, at een kand være lige så ufornuftig, som han er lærd", og brug det til at opsummere tekstens budskab: Hvad er ifølge teksten idealet inden for skolegang og læring?
- ✓ Med afsæt i det I ved om oplysningstiden, skal I diskutere, hvordan epistlen stemmer overens med oplysningstidens tanker (om fx individ, samfund, fornuft)

Af Ane Sofie Vestergaard Stokholm

6.2 / EFTER FORESTILLINGEN

OPGAVER

Opgaver når eleverne har set forestillingen:

HVORFOR LÆSE/SE DEN POLITISKE KANDESTØBER I DAG?

Lad eleverne diskutere med afsæt i nedenstående spørgsmål. Har eleverne allerede arbejdet med argumentation og retorik, og bevæger de sig snart mod den debatterende artikel, er det naturligvis oplagt at lade dem udforme et skriftligt produkt, et lille debatindlæg. Diskussion kunne fx kredse om nogle af de nedenstående spørgsmål:

- / Ludvig Holberg er kanonforfatter, hvilket vil sige, at I skal læse mindst én tekst af Holberg i løbet af jeres gymnasietid. Hvorfor mon det? Hvad får I ud af det?
- / Den politiske kandestøber er skrevet i 1722 – har det stadig relevans for jer i dag? Hvorfor/hvorfor ikke?
- / Skal man nødvendigvis kunne identificere sig med/se noget relevant i en gammel tekst, når en tekst figurer som kernestof i jeres danskpensum, hvorfor/hvorfor ikke?
- / Foretrækker I 'Den politiske kandestøber' i original version eller version 2025 på Odense Teater – begrund?
- / Hvorfor tror I, at Odense teater opfører 'Den politiske kandestøber' i en moderniseret version? Fordele/ulemper?
- / Er det ok at tage gamle klassikere og nyfortolke dem? Hvad gør det ved de gamle dramaer, når de bliver ikklædt nye klæder?
- / Den kunne have været moderniseret endnu mere – hvorfor har de mon ikke gjort det? Kunne I forestille jer noget, I selv ville have inddraget, hvis komedien skulle være endnu mere anno 2025?
- / Hvad giver det jer, når I ser dramaet opført, og ikke blot læser det?

Artikler der kan bruges, kan sætte tanker i gang i forhold til diskussionen:

<https://www.kristeligt-dagblad.dk/kultur/holberg-brugte-sit-liv-paa-argumentere-den-sun-de-fornuft>

<https://www.weekendavisen.dk/2019-51/samfund/at-redigere-i-teaterstykker>

<https://www.kristeligt-dagblad.dk/kultur/klassekerne-er-teatrets-kommentar-til-tiden>

7/

SKOLER OG UNGDOMS- UDDANNELSER I ODENSE TEATER

Find flere undervisningsressourcer på Odense Teaters skolesider.

UNDERVISNINGSMATERIALER

Der produceres undervisningsmateriale til udvalgte forestillinger i sæson 2025/2026. Se hvilke på www.odenseteater.dk under skoler.

MØD EN SKUESPILLER

Mød en af de medvirkende skuespillere før eller efter forestillingen. Hør om arbejdet med forestillingen og om at være skuespiller. Mødet er tænkt som en dialog, så det er vigtigt at du og dine elever har forberedt spørgsmål. Det er en fordel at have læst om stykket og eventuelt arbejdet med undervisningsmaterialet på forhånd. Skuespiller-møderne er gratis.

INTRODUKTIONER

Til visse forestillinger på udvalgte dage kan du og dine elever komme til en gratis introduktion til aftenens forestilling fra kl. 18.00 - 18.30.

For booking af skuespillermøder og introduktioner kontakt Line Hede Simonsen på line@odenseteater.dk

RUNDVISNINGER

Hvordan bliver et teaterstykke til? Hvem arbejder på et teater? Hvor prøver skuespillerne? Og hvem syr kostumerne? Kom med bag tæppet på Odense Teater på en rundvisning. Rundvisninger koster 500 kr. for skoler.

For booking af rundvisning skriv til rundvisning@odenseteater.dk

TRANSPORTREFUSION

Skoler kan søge om tilskud hos Odense Teater. Efter en egenbetaling på 15 kr. pr. elev refunderer vi 50% af jeres transportudgifter. Hvis du vil være sikker på at få tilskud til transport, inden du køber billetter, kan du søge om forhåndstilsagn. Send en mail med antal elever samt et estimeret beløb til os. Når I har været i teatret, sender du faktura for at få udbetalt pengene. Skriv til til skolekoordinator Line Hede Simonsen på line@odenseteater.dk

KONTAKT

Har du spørgsmål eller ønsker i forbindelse med et teaterbesøg kan du kontakte skolekoordinator Line Hede Simonsen på line@odenseteater.dk